

איגוד הדירקטורים מגיב להצעת אנטרופי

סוגיית הגבלת מספר מקומות בהם יכהן/תכהן דירקטור/ית נמצאת מזה זמן על סדר היום הציבורי ואנו סבורים כי יש מקום לבחון את הנושא באופן מעמיק ומקצועי. יחד עם זאת, ברצוננו להציג כבר עתה מספר דוגמאות לבעיות שעולות מהגבלת כהונת דירקטורים על ידי קביעת מספר שרירותי - על פי הצעת אנטרופי 6 דירקטוריונים:

1. ישנם דירקטורים אשר זו עבודתם היחידה וכל זמנם מוקדש לפעילותם המקצועית בתוך החברות כדירקטורים. עבורם, כהונה במספר רב של דירקטוריונים בחברות ציבוריות אינה בלתי סבירה והם בהחלט יכולים להקדיש תשומת לב ראויה לכל אחת מהחברות בהן הם מכהנים.

2. לצורך קביעת "מדד העומס" על דירקטור/ית ניתן לקבוע קריטריונים ומבחנים אשר יקחו בחשבון נתונים, כגון: גודל החברה, מורכבותה, היקף הנושאים על סדר היום של הדירקטוריון, צפיפות הישיבות, מספר הוועדות וקצב התכנסותן, הרגולציה וכיוצ"ב.

3. ההצעה עלולה להביא לכך שדירקטורים בעלי ניסיון רב ומעמיק אשר מבינים היטב את מהות הפעילות בחברות בהם הם מכהנים, יאלצו לפרוש מדירקטוריונים משמעותיים ובכך יגרם נזק לחברות ופגיעה באיכות הדירקטוריונים במדינת ישראל.

4. ישנם ענפים בהם ההתמחות באותו ענף היא קריטית וההצעה עשויה להפסיק כהונתם של דירקטורים אשר צברו ניסיון מעמיק ורב שנים בענף מסויים ובחברה מסויימת. כך הדירקטוריונים יחסרו אנשי מקצוע והדבר יפגע בענף ובמשק בכלל.

5. יש לעשות אבחנה בכהונה בין חברות פיננסיות לבין חברות ריאליות מבחינת הכישורים הנדרשים מהדירקטורים. פגיעה, למשל, בכהונת דירקטורים בקרנות פנסיה, בקופות הגמל, בחברות ביטוח וכיוצ"ב עשוי לפגוע קשות באותן חברות ועלולה להתבטא בפנסיה של כל אחד ואחת מאיתנו. לא כל אחד או אחת מתאימים להיות דירקטורים בחברות פיננסיות, תפקיד המצריך התמחות מיוחדת והפסקת כהונתם של דירקטורים בגופים כאמור עשוי ליצור חלל שלא ימלא עם דירקטורים בעלי יכולות לפעול באופן מקצועי ובהתמחות הנדרשת בגופים כאמור.

6. ברצוננו לציין כי חוק החברות והפרקטיקה הקיימת עוסקת בחובת הדירקטוריון למקסם את הרווחים לבעלי המניות (SHAREHOLDERS), אולם הדירקטורים חבים חובת אמונים וזהירות לא רק לבעלי המניות אלא לכלל מחזיקי העניין (STAKEHOLDERS), משמע, לעובדים, ספקים, לקוחות, רגולטורים, ארגוני סביבה וכיוצ"ב. ככל שימונו בחברות ציבוריות דירקטורים מקצועיים יותר יתחזק האינטרס של כלל מחזיקי העניין.

7. הדירקטורים הינם שומרי הסף של הציבור. לפיכך יש להעצימם ולדאוג להכשרתם התיאורטית והן המעשית על מנת לתת להם כלים לביצוע עבודתם באופן שוטף ומקצועי

8. כאן המקום לציין מבדיקה שביצענו עם קולגות מאיגודי דירקטורים אחרים במדינות שונות עולה כי בעולם לא קיימת רגולציה המגבילה את מספר הדירקטוריונים שניתן לכהן בהם במקביל.

איגוד הדירקטורים בישראל, רואה בברכה את כוונת המחוקק ואנטרופי לשפר את תפקוד הדירקטוריונים בישראל בכלל ובחברות הציבוריות בפרט, יחד עם זאת, לדעתנו, ההצעה כלשונה עלולה להחליש את הדירקטוריונים במקום להעצימם.

אומנם, לכאורה לאנטרופי אין השפעה במינוי אולם כל אמירה של אנטרופי יוצרת החלשה של מעמד הדירקטורים ועושה עוול לדירקטוריונים ודירקטורים רבים בישראל אשר עושים עבודתם נאמנה.